



REGIONALNA IZBA OBRACHUNKOWA W ZIELONEJ GÓRZE

65-261 ZIELONA GÓRA, UL. CHMIELNA 13; TEL. (0-68) 329 19 00, FAX (0-68) 329 19 03

Zielona Góra, dnia 14 grudnia 2010 r.



OR FN

RIO V-0010 / 151 / 2010

**Pan
Marek Kozaczek
Przewodniczący Zarządu Powiatu
Wschowskiego**

W załączeniu przesyłam następujące uchwały Składu Orzekającego Regionalnej

Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze, podjęte w dniu 14 grudnia 2010 :

- **Uchwałę Nr 658/2010** w sprawie wydania opinii o przedłożonym projekcie uchwały budżetowej na 2011 rok oraz o możliwości sfinansowania deficytu budżetu w roku 2011,
- **Uchwałę Nr 659/2010** w sprawie wydania opinii o projekcie uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej.

PREZES IZBY

Ryszard Zajączkowski

UCHWAŁA Nr 658 / 2010

SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ
w ZIELONEJ GÓRZE
z dnia 14 grudnia 2010 r.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze w osobach:

Joanna Chruściel	– Przewodnicząca
Halina Lasota	– Członek
Jarosław Kotowski	– Członek

działając na podstawie art.13 pkt 3 i 10 oraz art. 19 ust.1 i 2 ustawy z dnia 07 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (j.t. Dz. U z 2001 r. Nr 55, poz. 577 z późn. zm.) w związku z art.238 ust.3 oraz art.246 ust.1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz.1240 ze zm.) oraz art. 121 ust.1, 7 i 8 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz.1241 ze zm.) –

- 1. opiniuje pozytywnie z uwagami projekt uchwały budżetowej Powiatu Wschowskiego na rok 2011;**
- 2. opiniuje pozytywnie możliwość sfinansowania deficytu budżetu Powiatu Wschowskiego - w roku 2011.**

UZASADNIENIE

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze zbadał pod względem formalno – prawnym projekt uchwały budżetowej Powiatu Wschowskiego na rok 2011 wraz z uzasadnieniem oraz materiałami informacyjnymi. W celu wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania planowanego deficytu budżetu w roku 2011 Skład Orzekający przeanalizował także projekt uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Wschowskiego, której częścią jest prognoza kwoty długu Powiatu w latach 2011-2016 oraz sprawozdania statystyczne zawierające dane dotyczące wysokości długu Powiatu w roku 2010.

Projekt prognozuje dochody budżetu w kwocie 34.747.750 złotych, w tym dochody bieżące w wysokości 31.323.993 złote oraz wydatki budżetu w wysokości 37.397.750 złotych, w tym wydatki bieżące w wysokości 31.320.050 złotych oraz wydatki majątkowe w wysokości 6.077.700 złotych.

Wysokość planowanych wydatków bieżących nie przekracza wysokości planowanych dochodów bieżących, powiększonych o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i wolne środki, o których mowa w art.217 ust.2 pkt 6 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, co jest zgodne z przepisami art.242 ust.1 powołanej wyżej ustawy (który wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2011 r.). Źródła dochodów przedstawione zostały w szczególności do działów, rozdziałów i paragrafów klasyfikacji budżetowej.

Planowane dochody i wydatki budżetu ustalone zostały przy uwzględnieniu, w szczególności przepisów art.212, art.216 ust.2, art.222 i art.235 - 237 w/w ustawy o finansach publicznych.

Przedstawiony projekt uchwały budżetowej przewiduje deficyt budżetu w wysokości 2.650.000 złotych, który ma zostać sfinansowany przychodami z zaciągniętego kredytu.

W roku 2011 – łączna kwota spłaty rat kredytów wraz z należnymi odsetkami planowana jest w wysokości 4.050.000 złotych, co stanowiło będzie 11,7% prognozowanych dochodów budżetu, nie naruszając limitu spłaty długu w danym roku budżetowym, który zgodnie z przepisami art.169 ust.1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz.2104 ze zm.) który na podstawie art.85 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. – Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych /Dz. U. Nr 157, poz.1241/ pozostaje w mocy do dnia 31 grudnia 2013 r. – nie może przekroczyć 15% planowanych na dany rok budżetowy dochodów jednostki samorządu terytorialnego.

Łączna kwota długu na koniec 2011 roku przewidywana jest w wysokości 14.650.000 złotych (42,2% prognozowanych dochodów budżetu) i nie naruszy przepisów art.170 ust.1 wyżej powołanej ustawy o finansach publicznych, który na podstawie art.85 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. – Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz.1241) pozostaje w mocy do dnia 31 grudnia 2013 r. stanowiącego o tym, że łączna kwota długu jednostki samorządu terytorialnego na koniec roku budżetowego, nie może przekroczyć 60% wykonanych dochodów tej jednostki w tym roku budżetowym. W trakcie roku budżetowego łączna kwota długu j.s.t. – na koniec kwartału nie może przekraczać 60% planowanych w danym roku budżetowym dochodów tej jednostki.

Dane przedstawione wyżej pozwalają na sformułowanie wniosku, że planowane przez Powiat - sfinansowanie deficytu budżetowego w roku 2011, przychodami pochodzącymi z zaciągniętego kredytu - jest realne i dopuszczalne w świetle przepisów art. 217 ust.2 powołanej wyżej ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, określających źródła sfinansowania deficytu budżetu.

Jednocześnie Skład Orzekający zwraca uwagę na następujące nieprawidłowości:

1. w podstawie prawnej zasadne jest powołanie także art. 236 w/w ustawy o finansach publicznych - dotyczącego szczegółowości planu wydatków budżetu;
2. planowana wysokość rezerwy celowej na zarządzanie kryzysowe (§4 ust.2 projektu uchwały) – ustalona została niezgodnie z przepisami art.26 ust.4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. Nr 89, poz.590 z późn.zm) w brzmieniu obowiązującym od 1 stycznia 2011 roku (wysokość tej rezerwy nie może być mniejsza niż 0,5% wydatków budżetu j.s.t., pomniejszonych o wydatki inwestycyjne, wydatki na wynagrodzenia i pochodne oraz wydatki na obsługę długu);
3. zgodnie z przepisami art.237 w/w ustawy o finansach publicznych – w planie dochodów i wydatków budżetu wyodrębnia się dochody i wydatki związane, między innymi z realizacją zadań wykonywanych na podstawie porozumień z organami administracji rządowej oraz zadań realizowanych w drodze porozumień lub umów między jednostkami samorządu terytorialnego. Z uwagi na to – dotychczasowe postanowienia §6 ust. 1 i 2 projektu uchwały oraz tabele wymienione w tych paragrafach należy uzupełnić o stronę wydatkową (podobnie jak w §5 projektu uchwały);

4. w podstawie prawnej nie zostały powołane przepisy prawne oraz w części normatywnej projektu uchwały - nie zostały zamieszczone postanowienia dotyczące szczególnych zasad wykonywania budżetu Powiatu w roku budżetowym, wynikające z odrębnych ustaw (dotyczy to postanowień dotyczących dochodów z tytułu opłat za korzystanie ze środowiska oraz planowanych wydatków, które mogą być, na podstawie obowiązujących przepisów prawnych finansowane z tych dochodów) – co jest niezgodne z przepisami art.212 ust.1 pkt 8 ustawy o finansach publicznych z 2009 r.;
5. zapis §7 projektu uchwały – nie jest zgodny z treścią załącznika nr 1, który zawiera planowane dotacje z budżetu Powiatu zarówno dla podmiotów należących do sektora finansów publicznych jak również podmiotów spoza tego sektora. Załącznik nr 1 – sporządzony został niezgodnie z przepisami art. 215 powołanej wyżej ustawy o finansach publicznych (brak wyodrębnienia podmiotów należących do sektora finansów publicznych jak również podmiotów spoza tego sektora oraz brak podziału dotacji planowanych do udzielenia z budżetu);
6. w §8 projektu uchwały – nie został określony limit zobowiązań z tytułu emisji papierów wartościowych oraz kredytów i pożyczek – na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu. Tym samym wysokość przychodów z w/w tytułów, podana w tabeli zawierającej planowane przychody i rozchody budżetu – nie jest zgodna z wysokością limitów określonych w §8 projektu uchwały;
7. zamieszczenie w uchwale budżetowej upoważnienia dla organu wykonawczego, przewidzianego w §9 pkt 2 projektu uchwały - nie znajduje podstawy prawnej w przepisach obowiązującej ustawy o finansach publicznych z 2009 r. (upoważnienie takie może natomiast zostać zawarte w uchwale w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu);
8. upoważnienie, o którym mowa w §9 pkt 4 projektu uchwały – dotyczące przekazania przez organ wykonawczy Powiatu - uprawnień dla kierowników jednostek budżetowych, do dokonywania zmian w planie dochodów własnych i wydatków nimi finansowanych – zgodnie z art. 223 ust.2 ustawy o finansach publicznych powinno zostać uregulowane w uchwale, o której mowa w tym artykule;
9. w tabeli „Wydatki” oraz w tabeli „Zadania inwestycyjne w 2011 roku” – planowane wydatki w rozdziale 75020, w §6050, w wysokości 40.000 zł., na zadanie pod nazwą „Lubuski e-urząd” - prawidłowo powinny zostać zaklasyfikowane w §6630 – jako dotacje przekazane do samorządu województwa na inwestycje i zakupy inwestycyjne realizowane na podstawie porozumień (umów) między j.s.t.;
10. w tabeli „Zadania inwestycyjne w 2011 roku” – w dziale 600, rozdziale 60014 w zadaniu dotyczącym przebudowy drogi powiatowej wraz z budową kanalizacji deszczowej w miejscowości Stare Drzewce – zaplanowane zostały środki wymienione w art.5 ust.1 pkt 2 i 3 ustawy o finansach publicznych, które nie zostały wskazane w tabeli „Plan wydatków”;
11. informacyjnie wskazuje się, że zgodnie z przepisami art. 239 w/w ustawy o finansach publicznych organ stanowiący j.s.t. – uchwala uchwałę budżetową a nie budżet (celowa jest zmiana tytułu

przedstawionego projektu uchwały). Ponadto – klauzula wejścia w życie uchwały budżetowej, podana w §11 projektu – będzie właściwa jeżeli uchwała budżetowa zostanie uchwalona do końca 2010 r. Zasadne jest także - poprawienie zapisu dotyczącego powołania w podstawie prawnej - art.121 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych (w projekcie jest zapis „ w związku z rt. 121 ustawy z dnia /../)”.Skład Orzekający zwraca także uwagę na to, że poszczególne tabele do projektu uchwały – posiadają tylko tytuły, bez wskazania ich numeracji.

Wobec powyższego postanowiono jak w sentencji uchwały.

Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego, zgodnie z przepisami art. 20 ust.1 ustawy z dnia 07 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych, przysługuje prawo odwołania się do Kolegium Izby, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Przewodnicząca Składu Orzekającego

Joanna Chruściel
Joanna Chruściel

Uchwała Nr 659 /2010
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Zielonej Górze
z dnia 14 grudnia 2010 roku

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze w osobach:

Joanna Chruściel	– Przewodnicząca
Halina Lasota	– Członek
Jarosław Kotowski	– Członek

działając na podstawie art. 13 pkt 12 i art. 19 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (t.j. Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 z późn. zm.) w związku z art. 230 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.) oraz art. 121 ust.7 i 8 i art. 122 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1241 ze zm.) -

opiniuje pozytywnie z uwagami projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wschowskiego na lata 2011 – 2016, przedstawiony przez Zarząd Powiatu Wschowskiego.

UZASADNIENIE

Skład Orzekający zbadał pod względem formalno - prawnym projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wschowskiego na lata 2011 – 2016, przedstawiony przez Zarząd Powiatu Wschowskiego wraz z projektem uchwały budżetowej Powiatu na rok 2011.

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wschowskiego, przedstawiony został Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Zielonej Górze w celu jego zaopiniowania, zgodnie z dyspozycją art. 230 ust. 2 powołanej wyżej ustawy z dnia 27 sierpnia 2010 r. o finansach publicznych.

Skład Orzekający stwierdza, że przedstawiony projekt uchwały nie spełnia wszystkich wymagań określonych w art. 226 i art.227 ustawy o finansach publicznych.

W załączniku nr 1 do projektu uchwały, zatytułowanym „Wieloletnia prognoza finansowa” - brak jest, między innymi danych dotyczących kwoty długu Powiatu (poz.13) oraz poziomu kształtowania się długu Powiatu w latach 2008-2010 (poz.18). Dane dotyczące poziomu długu Powiatu w latach 2011-2015 podane zostały błędnie (poz.18). Błędnie określona została także wysokość przychodów według stanu na koniec III kwartału 2010 r. oraz przewidywana wysokość przychodów na koniec 2010 roku (poz.11). Błędnie wyliczony został także wskaźnik spłaty długu w latach 2011-2012 i 2015 (poz.17).

Dane dotyczące między innymi zobowiązań według tytułów dłużnych; kwoty długu na koniec roku; wysokości spłaty długu w poszczególnych latach; zachowania wskaźników poziomu spłaty długu w danym roku budżetowym oraz poziomu długu na koniec roku budżetowego zostały przedstawione natomiast w „Prognozie kwoty długu

i spłat na rok 2011 i lata następne”, która została wskazana jako załącznik nr 2 – do projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu.

Skład Orzekający zwraca uwagę na to, że informacje ujęte w załączniku Nr 2 do projektu uchwały - zawierają dane, które powinny być zostać wykazane w wieloletniej prognozie finansowej Powiatu.

Przepisy ustawy o finansach publicznych z 2009 roku – nie przewidują bowiem odrębnego załącznika - zawierającego dane, które przedstawione zostały przez organ wykonawczy Powiatu – jako załącznik Nr 2 do projektu uchwały. Dane te - powinny uzupełnić brakujące (błędne) dane w załączniku nr 1 do projektu uchwały, bowiem zgodnie z przepisami art.227 ust.2 ustawy o finansach publicznych z 2009 r. – prognoza kwoty długu jest częścią wieloletniej prognozy finansowej.

Przedstawiony projekt uchwały – nie narusza przepisów art. 229 w/w ustawy o finansach publicznych, co oznacza że projekt ten jest zgodny z projektem uchwały budżetowej Powiatu na rok 2011 - w zakresie dochodów i wydatków budżetu, wyniku budżetu oraz kwot przychodów i rozchodów budżetu.

Przedstawiony projekt – nie zawiera wykazu przedsięwzięć.

Z danych zawartych w powołanym wyżej załączniku nr 2 „Prognoza kwoty długu i spłat na rok 2011 i lata następne” wynika między innymi to, że w roku 2011 – łączna kwota spłaty rat kredytów wraz z należnymi odsetkami planowana jest w wysokości 4.050.000 złotych, co stanowiło będzie 11,7% prognozowanych dochodów budżetu, nie naruszając limitu spłaty długu w danym roku budżetowym, który zgodnie z przepisami art.169 ust.1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz.2104 ze zm.) który na podstawie art.85 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. – Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych /Dz. U. Nr 157, poz.1241/ pozostaje w mocy do dnia 31 grudnia 2013 r. – nie może przekroczyć 15% planowanych na dany rok budżetowy dochodów jednostki samorządu terytorialnego.

W latach 2012-2013 wskaźnik spłaty długu prognozowany jest na poziomie: 11% planowanych dochodów budżetu w roku 2012 i 10,5% planowanych dochodów budżetu w roku 2013, nie przekraczając limitu poziomu spłaty długu w danym roku budżetowym, określonego w powołanym wyżej art. 169 ust.1 ustawy o finansach publicznych z 2005 r.

Począwszy od 1 stycznia 2014 roku – obowiązywał będzie art.243 ustawy o finansach publicznych z dnia 27 sierpnia 2009 r., zgodnie z którym organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego nie będzie mógł uchwalić budżetu, którego realizacja spowoduje, że w danym roku budżetowym oraz w każdym roku następującym po roku budżetowym – relacja łącznej kwoty przypadających w danym roku budżetowym spłat zobowiązań według tytułów określonych w pkt 1-3 tego przepisu do planowanych dochodów ogółem budżetu przekroczy średnią arytmetyczną z obliczonych dla ostatnich trzech lat relacji jej dochodów bieżących powiększonych o dochody ze sprzedaży majątku oraz pomniejszonych o wydatki bieżące, do dochodów ogółem budżetu, obliczoną według wzoru zamieszczonego w tym przepisie.

Z danych zawartych w projekcie uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Powiatu oraz danych podanych w załączniku nr 2 wskazanym wyżej wynika, że relacja, o której mowa w powołanym wyżej artykule, począwszy od roku 2014 do końca okresu objętego prognozą spłaty długu – zostanie zachowana.

Informacyjnie Skład Orzekający wskazuje, że w latach 2011-2013 – w/w relacja nie zostanie spełniona.

Łączna kwota długu na koniec 2011 roku przewidywana jest w wysokości 14.650.000 złotych (42,2% prognozowanych dochodów budżetu) i nie naruszy przepisów art.170 ust.1 wyżej powołanej ustawy o finansach publicznych, który na podstawie art.85 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. – Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz.1241) pozostaje w mocy do dnia 31 grudnia 2013 r. stanowiącego o tym, że łączna kwota długu jednostki samorządu terytorialnego na koniec roku budżetowego, nie może przekroczyć 60% wykonanych dochodów tej jednostki w tym roku budżetowym. W trakcie roku budżetowego łączna kwota długu j.s.t. – na koniec kwartału nie może przekraczać 60% planowanych w danym roku budżetowym dochodów tej jednostki. W kolejnych latach objętych prognozą spłaty – planowane jest systematyczne obniżanie poziomu długu na koniec roku.

Ponadto Skład Orzekający wskazuje na następujące nieprawidłowości, występujące w projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu:

1. w kolumnie „Wykonanie 2008”, w poz. 4 i w poz. 4a winna widnieć kwota 557.829,48 zł, a nie 0.; w poz. 6 (środki do dyspozycji) winna widnieć kwota 3.666.156,51 zł., tym samym w poz. 9 (środki do dyspozycji) winna widnieć kwota – 126.063,63 zł, a nie - 683.893,11 zł.; w poz. 12 winna widnieć kwota 146.952,61 zł. a nie - 410.876,87 zł.; w poz. 13 - Kwota długu to 9.560.000 zł., tym samym w poz. 18, wskaźnik zadłużenia (60%) wyniósł 32,94%, w poz. 22 przychody budżetu wyniosły 4.107.829,48 zł, a nie 3.550.000 zł.;
2. w kolumnie „Wykonanie 2009”, w poz. 13 (kwota długu) winna widnieć kwota 8.500.000,00 zł, tym samym w poz. 18, wskaźnik wyniesie 25,27%;
3. W kolumnie „Plan III kwartał 2010”, w poz. 4 winna widnieć kwota 224.100 zł, tym samym w poz. 6 winna widnieć kwota 2.073.058 zł. a nie 1.848.958 zł.; w poz. 9 winna widnieć kwota 76.558 zł. a nie – 147.542 zł.; w poz. 11 - Przychody z tytułu kredytów , pożyczek i emisji obligacji - winna widnieć kwota 5.000.000 zł a nie 5.224.100 zł.; w poz. 13 winna widnieć kwota. 9.500.000 zł, tym samym w poz. 18 wskaźnik wyniesie 27,58%;
4. w kolumnie „Przewidywane wykonanie 2010”, w poz. 11(przychody) winna widnieć kwota 5.000.000 zł. a w poz. 13 (kwota długu) winna widnieć kwota 12.000.000 zł., tym samym w poz. 18 (zadłużenie/dochody) - wskaźnik wyniesie 34,62%;
5. w kolumnie „Prognoza 2011” w poz. 3 i poz. 6, winna widnieć kwota 3.927.700 zł. a nie 2.927.700 zł.; w poz. kwota długu winna widnieć kwota 14.650.000 zł. a nie jak wykazano w prognozie długu 15.150.000 zł., tym samym wskaźnik w poz. 18 wyniesie 42,16%. Błąd ten skutkuje zawyżeniem łącznej kwoty spłacanych zobowiązań – o 500.000 zł.;
6. w roku 2012 kwota długu wyniesie 11.200.000 zł., tym samym wskaźnik w poz. 18 (zadłużenie/dochody) wyniesie 31,11% a w poz. 17 (spłata zobowiązań w roku budżetowym) wskaźnik wyniesie 10,97%. W roku 2013 kwota długu wyniesie 7.700.000 zł.; wskaźnik w poz.18 wyniesie 20,26% (a nie 21,58%); w roku 2014 kwota długu (poz. 13) wyniesie 5.200.000 zł. a wskaźnik zadłużenia (poz. 18) - 13%; w roku 2015 –kwota długu (poz. 13) wyniesie 2.700.000 zł. natomiast poziom spłaty długu (poz. 17) wyniesie 7,50% natomiast wskaźnik poziomu długu (poz. 18) - 6,75%;

7. objaśnienia dołączone do projektu – nie są zgodne z przepisami art.226 ust.1 ustawy o finansach publicznych – objaśnienia nie zawierają uzasadnienia wartości przyjętych w prognozie, dla każdego roku objętego prognozą;
8. zasadne jest uzupełnienie początku projektu uchwały o zapis „Na podstawie” oraz uzupełnienie podstawy prawnej o art.227, art.228 i art.229 ustawy o finansach publicznych.

Wobec powyższego Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze postanowił jak w sentencji niniejszej uchwały.

Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego, zgodnie z art. 20 ust. 1 i 2 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych przysługuje prawo odwołania się do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze, w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

Zgodnie z art. 230 ust. 4 i art. 246 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.) opinia powinna zostać opublikowana przez jednostkę samorządu terytorialnego, w terminie 7 dni od dnia jej otrzymania od Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze, na zasadach określonych w ustawie z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1198 z późn. zm.).

Przewodnicząca Składu Orzekającego


Joanna Chruściel